Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

Vurdering af ikkegodkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

DANMARKS EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

1	Indledning	4
1.1	Baggrund for vurderingen	4
1.2	Rapportens formål	4
1.3	Organisering af vurderingen	4
1.4	Vurderingsgrundlag	5
1.5	Vurderinger	5
1.6	Rapportens opbygning	6
2	Samlet vurdering	7
3	Kriterievurdering	8
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	8
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	11
3.3	Uddannelsens indhold	14
3.4	Uddannelsens struktur	19
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	21
3.6	Adgang	24
3.7	Undervisere	26
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	29
3.9	Brugerbetaling	31
3.10	Kvalitetssikring	33
	Appendiks A – Bilagsmateriale	36

1 Indledning

1.1 Baggrund for vurderingen

Undervisningsministeriet samt Udlændinge- og Integrationsministeriet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikkegodkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.2 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock. EVA har foretaget vurderingen på baggrund af en række kvalitetskriterier. Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Vurdering af ikkegodkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en niveaumæssig vurdering af uddannelsen ud fra gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. Under flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.3 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold af vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold af uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Jens Gammelgaard, professor MSO ved Copenhagen Business School, institutleder på Department of International Economics and Management
- Erik Strøjer Madsen, lektor ved Aarhus Universitet, tilknyttet Institut for Økonomi og The Tuborg Research Centre for Globalisation and Firms.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård har været ansvarlig for gennemførelsen af vurderingen med bistand fra evalueringsmedarbejderne Sara Poulsgaard og Nanna Lærke Liv Kierstein Jacobsen.

1.4 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlem af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Redegørelse og bilag
- Supplerende dokumentation
- Interview med institutionens ledelse.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i Niels Brocks skriftlige redegørelse og et møde mellem ekspertgruppen og Niels Brocks compliance officer, Ian Harazduk, dean of academic affairs Sharon Pedersen og executive vice president Claus Villumsen.

Redegørelse og bilag
Niels Brock har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har Niels Brock skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om bl.a. krav til dokumentation.

1.5 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikkegodkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.

2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.

3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse i forbindelse med en vurdering har en gyldighed på to år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den toårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.6 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen.

I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også en beskrivelse af forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at BSc in Business Administration på Niels Brock har et acceptabelt indholdsmæssigt niveau. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Niels Brock opfylder 34 ud af 38 kriterier. Eksperterne vurderer efter deres dialog med Niels Brock, at institutionen har gjort sig en række tanker om en ændret fremtidig organisering, der søger at adressere nogle af de forhold, der leder til de delvist opfyldte kriterier nedenfor.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldt:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 1:	Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet. Kriteriet vurderes som delvist opfyldt, fordi uddannelsen ikke indeholder obligatorisk praktik som professionsbacheloruddannelser i Danmark. Samtidig har Niels Brock ikke et forskningsmiljø inden for fagfeltet, som underviserne kan støtte sig op ad og bruge til at implementere den nyeste forskningsviden i uddannelsen, som akademiske bacheloruddannelser i Danmark typisk har. Derudover præciserer uddannelsens formålsparagraf ikke den kommende mulighed for toning inden for hospitality management.
Kriterium 10:	Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold. Kriteriet vurderes som delvist opfyldt, fordi der vurderes at være manglende konsistens mellem uddannelsens internationale sigte og uddannelsens indhold. Samtidig sætter eksperterne spørgsmålstegn ved konsistensen i strukturen mellem grundforløbet på uddannelsens indledende to år og specialiseringen hospitality management.
Kriterium 14:	Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer. Kriteriet vurderes som delvist opfyldt, fordi uddannelsens undervisning ikke i tilstrækkelig grad er forskningsbaseret. Siden sidste vurdering blev foretaget, er det dog klart, at personalet i stigende grad opkvalificeres.
Kriterium 23:	Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger. Kriteriet vurderes som delvist opfyldt, fordi de studerendes utilfredsstillende niveau i uddannelsens fag peger på, at optagelseskriterierne og -procedurerne fortsat ikke er tilstrækkeligt omfattende til at kunne understøtte uddannelsens formål og målsætninger.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brochs redegørelse
Niels Brochs hjemmeside
Institutionsmøde
Bilag 1:Catalog 2017-2018
Bilag 3: Faculty CV's

Begrundelse:
Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens navn er American BSc in Business Administration. Uddannelsen udbydes som en fireårig fuldtids bacheloruddannelse med en række forskellige fag, herunder general education courses, required core courses, elective courses og concentration courses, og de studerende kan tone uddannelsen inden for enten finansiering eller marketing. Fra og med sommeren 2018 også inden for hospitality management. Uddannelsen afsluttes med et projekt inden for specialiseringen. Uddannelsen er normeret til 128 US credits svarende til cirka 240 ECTS-point.

Uddannelsen udbydes til studerende med en afsluttet gymnasial uddannelse og udbydes kun på engelsk. Eks¬pertgruppen vurderer, at uddannelsens indhold og niveau, som det fremgår af dokumentationen, stemmer overens med uddannelsens formål. Formålsparagraffen præciserer dog ikke uddannelsens toning inden for hospitality management. Formålsparagraffen er (EVA's oversættelse):

1. Udvikle og raffinere forståelsen for sig selv og andre igennem viden, lydhørhed og dialog
2. Udvikle evnen til at tænke kritisk og lære, hvordan man vurderer et økonomisk argument

3. Anvende teoretiske modeller og redskaber med henblik på at forstå virkelige forretningsfænomener
4. Indarbejde og kritisk evaluere finansielle teorier/marketingteorier og anvende dem i praksis
5. Demonstrere en forståelse for processen for analyse, segmentering og målretning mod aftagergrupper på såvel forbruger- som virksomhedsområder
6. Identificere og fortolke finansiel management i en virksomhed
7. Identificere og anvende forskellige undersøgelsesdesign og deres rette anvendelse.

Niels Brock har i sin redegørelse, i Catalog 2017-2018 og på sin hjemmeside angivet, at uddannelsen er baseret på et fireårigt akademisk standardbacheloruddannelse i USA, og at uddannelsen i det danske uddannelsessystem placerer sig mellem en universitetsbacheloruddannelse og en professionsbacheloruddannelse.

Til professionsdelen bemærker eksperterne for det første, at uddannelsen ikke rummer den obligatoriske praktik, som udgør minimum 30 ECTS-point på en dansk professionsbacheloruddannelse.

Uddannelsen har i indhold og form karakter af en akademisk uddannelse, og emnemæssigt ligner den andre danske bacheloruddannelser inden for feltet, dog med et ekstra studieår og en række mere generiske fag, men uden en direkte forskningsforankring af de centrale fag i uddannelsen.

Siden sidste akkreditering har man på Niels Brock øget den akademiske viden- og forskningsbasering af uddannelsen gennem tiltag særligt målrettet uddannelsens undervisere. Ekspertgruppen bemærker dog, at disse indsatser sker på individbasis og derfor ikke systematisk kobles til undervisningen. I forlængelse heraf bemærker eksperterne, at Niels Brock ikke har et forskningsmiljø inden for fagfeltet, som underviserne kan støtte sig op ad og bruge til at implementere den nyeste forskningsviden i uddannelsen.

Af den årsag befinder uddannelsen sig fortsat ikke på samme forskningsmæssige niveau som danske universitetsbacheloruddannelser. Ekspertgruppen vurderer dog, at uddannelsen siden sidste vurdering har taget fornuftige skridt til at tilnærme sig, hvad man i en dansk uddannelseskontekst forbinder med en akademisk bacheloruddannelse udbudt på et universitet.

En øget systematisering af forskningsbaseringen af undervisning – eksempelvis gennem sikring af videndeling mellem undervisere og/eller kobling mellem undervisernes forskningserfaringer og pensum – kunne sikre den fremtidige forskningsbasering af uddannelsen.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på bl.a. institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1:Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at formålet med uddannelsen er formuleret på engelsk i Catalog 2017-2018, der bliver udleveret til de studerende efter tilmelding. Catalog 2017-2018 er derudover tilgængelig på Niels Brocks hjemmeside.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at formålet med uddannelsen præsenteres på dansk.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en fireårig uddannelse på bachelorniveau inden for business administration med en toning inden for finansiering, marketing eller i fremtiden hospitality management.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til tilsvarende uddannelser på dette niveau.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kur-susstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at uddannelsens formål, sigte, kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i studenterhåndbogen Catalog 2017-2018, som findes på uddannelsens hjemmeside sammen med mere overordnet information om uddannelsen. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer eksperterne, at det ikke er nødvendigt at oversætte Catalog 2017-2018 m.m. til dansk.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Institutionsmøde
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Institutionen har angivet, at uddannelsen er akkrediteret af den amerikanske akkrediteringsinstitution Accrediting Council for Independent Colleges and Schools (ACICS) og er baseret på et fireårigt akademisk standardbacheloruddannelse i USA. SIRI anerkender amerikanske bacheloruddannelser og vurderer, at de svarer til et bachelorniveau i den danske kvalifikationsramme. Niels Brock præciserer på institutionsmødet, at uddannelsen har et stærkt erhvervssigte, dog uden at have et obligatorisk praktikelement som danske professionsbacheloruddannelser, og samtidig tilstræber nogen forskningsbasering, hvorfor den placerer sig mellem en dansk professionsbacheloruddannelse og en akademisk bacheloruddannelse. Ekspertgruppen bekræfter denne vurdering.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Institutionsmøde
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Institutionen har angivet, at uddannelsen kvalificerer til optagelse på Niels Brocks egen uddannelse MSc in Business Administration og tilsvarende masteruddannelser udbudt af De Montfort University i Storbritannien. Uddannelsen kvalificerer også studerende til at følge MSc-uddannelsen på California International Business University i USA, der ejes af Niels Brock. Derudover kvalificerer uddannelsen til optagelse på masteruddannelser inden for business udbudt af danske og udenlandske universiteter. Under institutionsmødet bemærker Niels Brock, at langt de fleste studerende ikke læser videre, men starter i arbejde efter endt uddannelse. De får typisk arbejde i deres hjemlande i multinationale private virksomheder. Modsat en dansk bacheloruddannelse udbydes American BSc in Business Administration på Niels Brock i henhold til det amerikanske uddannelsessystem, og den er derfor ikke direkte adgangsgivende til kandidatuddannelser på et dansk universitet. Optagelse på universitetet forudsætter derfor, at den enkelte studerende godkendes til optagelse på det enkelte universitet. Det er vigtigt, at de studerende på forhånd informeres om, hvilke muligheder de har for at læse videre, efter at de dimitterer. Niels Brock har gjort denne information tilgængelig i Catalog 2017-2018.

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at institutionens meritpraksis beror på individuelle vurderinger af de studerendes kvalifikationer. En del studerende har således opnået merit for de første to år af uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Catalog 2017-2018, som er tilgængelig på Niels Brocks hjemmeside, og ekspertgruppen vurderer, at disse svarer til tilsvarende uddannelsers kompetencemål.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Uddannelsens kompetencemål fremgår af Catalog 2017-2018, som er tilgængelig på Niels Brocks hjemmeside. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte inden for de fire år, som uddannelsen er normeret til.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Uddannelsen udbydes som en erhvervsøkonomisk uddannelse med en toning inden for finansiering, marketing eller i fremtiden hospitality management. De tre toninger påbegyndes efter de første to år på uddannelsen. Uddannelsen adskiller sig bl.a. fra den danske tradition, ved at der som led i uddannelsen udbydes en lang række grundfag inden for det humanistiske og almene fagområde, bl.a. fag som In¬troduction to Western Philosophy og Introduction to Sociology m.fl. Især de første fire semestre af uddannelsen har fokus på alment dannende fag og på, at de studerende får en bred introduktion til diverse grundfag inden for det erhvervsøkonomiske område. Ekspertgruppen anerkender, at uddannelsen er baseret på en amerikansk bachelortradition og derfor ikke kan sammenlignes direkte med danske uddannelser.

Ekspertgruppen vurderer, som ved sidste vurdering, at der er konsistens i uddannelsens struktur og faglige indhold på de to specialiseringer af ældre dato: finansiering og marketing. Samtidig synes der dog ikke at være en rød tråd mellem grundforløbet og hospitality management-specialiseringen, som tilsyneladende har en meget praktisk karakter. På institutionsmødet præciseres det, at specialiseringen er væsentligt mere praktisk end de øvrige to specialiseringer, fordi de studerende på denne specialisering ventes at starte deres arbejdsliv med denne type opgaver. Samtidig understreger personalet, at fagene inden for specialiseringen endnu ikke er udspecificeret, og at den direkte kobling til grundforløbet, som er uddannelsens to første år, derfor ikke er etableret. Ekspertgruppen understreger vigtigheden af, at man ved specificeringen af fagene på denne specialisering fokuserer på, at de bygger naturligt oven på grundforløbet, eller at der i grundforløbet indgår elementer, der forbereder til specialiseringen inden for hospitality management.

I forhold til uddannelsens formål bemærker ekspertgruppen, at Niels Brock bl.a. bestræber sig på at være den mest internationale uddannelsesinstitution i Danmark. Eksperterne genfinder imidlertid ikke den internationale orientering i pensum for uddannelsen. På institutionsmødet præciserer personalet, at man har haft store ambitioner om at skabe en international campus for de studerende, herunder at de kan tage på udvekslingsophold på Niels Brocks uddannelsesinstitutioner i

andre lande. Det understreges også, hvordan underviserne på uddannelsen i nogen udstrækning har en international baggrund, og at man gør brug af gæsteundervisere fra udlandet. Samtidig anerkender Niels Brock også, at den internationale orientering ikke i tilstrækkelig grad forefindes i pensum for uddannelsen. Ekspertgruppen tilskynder til, at graden af international orientering præciseres i institutionens og uddannelsens formål, samt at der tages skridt til at øge det internationale/globale indhold i uddannelsens fag.

På den baggrund vurderer ekspertgruppen, at der overordnet er delvis konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold, og understreger, at fokus i forbindelse med etableringen af den nye specialisering med rette kan være herpå. Samtidig ser ekspertgruppen også gerne, at institutionen præciserer, hvordan uddannelsen har en international orientering, og i højere grad implementerer den internationale orientering i pensum og undervisning, således at den stemmer overens med uddannelsens formål, som det ser ud nu.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan er sammenlignelig med studieplaner for uddannelser på samme niveau, og at den er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 2a og 2b: Syllabi

Begrundelse:
Som tidligere nævnt bemærker ekspertgruppen, at uddannelsen har en del grundfag inden for det humanistiske område, hvilket afspejler, at det er en amerikansk bacheloruddannelse. Der er i Danmark ikke samme tradition for at udbyde humanistiske fag på uddannelser inden for business. Ekspertgruppen vurderer imidlertid, at uddannelsens businessfaglige niveau sikres, bl.a. gennem uddannelsens varighed på fire år.

Ekspertgruppen vurderer, at pensum overordnet er på niveau med pensum på sammenlignelige uddannelser og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed. Ekspertgruppen vurderer, at den litteratur, der gøres brug af på uddannelsen, samt de faglige temaer, der undervises i, svarer til litteratur på danske uddannelser inden for fagfeltet. Ekspertgruppen bemærker desuden, at man siden sidste vurdering har øget understøttelsen af læring i praksis gennem bl.a. entreprenørskabsprojekter.

Ekspertgruppen påpeger samtidig, at ovenstående vurdering ikke gælder for hospitality management-specialiseringen, da der endnu ikke foreligger tilstrækkeligt materiale om pensum på uddannelsen, da fagene endnu ikke er specificeret nærmere.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Uddannelsens studieplan og pensum samt Catalog 2017-2018 med detaljerede beskrivelser af de enkelte fag kan findes på Niels Brocks hjemmeside, www.brock.dk. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at Catalog 2017-2018 oversættes til dansk.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 3: Faculty CV's
Bilag 8: GENIE centre

Begrundelse:

Niels Brock redegør for, at uddannelsens videngrundlag sikres gennem forskellige elementer og initiativer.

For det første henviser institutionen til kvalitetssikringen ved ACICS, hvor Niels Brock og uddannelsen skal leve op til alle ACICS' standarder. Niels Brock skal bl.a. årligt sende student achievement-data og hvert tredje år være vært for en on-site-evaluering.

For det andet redegør institutionen for, at uddannelsen er udviklet af undervisere, der allerede har undervist på eksisterende videregående uddannelser på Niels Brock. Underviserne har erfaring som konsulenter, entreprenører, investorer, rådgivere, bestyrelsesmedlemmer og direktører. Underviserne har derudover akademiske grader på kandidat- og ph.d.-niveau. Institutionen har vedhæftet undervisernes CV'er som dokumentation. Indholdet i uddannelsen er også blevet udviklet i samarbejde med institutionens partneruniversiteter i udlandet såsom Foreign Trade University i Vietnam, Wenzhou University i Kina og De Montfort University i Storbritannien samt California International Business University, institutionens amerikanske partner.

For det tredje har Niels Brock etableret videncenteret GENIE Center for Global Education, Innovation and Entrepreneurship for at sikre uddannelsens videngrundlag. Centeret skal bl.a. danne ramme om videndeling, forskningsaktivitet og seminarafholdelse for studerende samt interne og eksterne undervisere. Dette skal give underviserne og de studerende mulighed for at være opdaterede med hensyn til aktuel udvikling og relevante trends inden for området.

For det fjerde redegør Niels Brock i materialet for, at underviserne løbende bliver holdt opdateret gennem forskellige kompetenceudviklingsaktiviteter. Disse aktiviteter fastlægges i forbindelse med MUS-samtalen, hvor der udarbejdes en årlig individuel development plan. Det fremgår, at alle undervisere som minimum skal deltage i én såkaldt professionel growth-aktivitet og én såkaldt in-service-aktivitet om året. Kompetenceudviklingen foregår således bl.a. gennem interne og eksterne kurser, deltagelse i nationale og internationale konferencer samt medlemskab af faglige foreninger (professional growth). I den forbindelse forpligtiges underviserne til at reflektere over, hvordan det faglige indhold har været med til at styrke uddannelsens videngrundlag, og hvordan det tilegnede kan integreres i undervisningen. Det fremgår af redegørelsen og institutionsmødet, at den amerikanske akkrediteringsinstitution som en del af sin kvalitetssikring af uddannelsen kontrollerer, at

udviklingsplanerne udarbejdes for og følges af den enkelte medarbejder. Derudover foregår kompetenceudviklingen gennem det såkaldte counterpartsamarbejde (in-service training). Niels Brock redegør for, at der foregår en faglig udveksling mellem de fagansvarlige undervisere på uddannelsen i Danmark og de tilsvarende fagansvarlige undervisere på uddannelserne på partneruniversiteterne i Vietnam og Kina. Både i Vietnam og i Kina er underviserne typisk forskere, og de danske undervisere får viden om ny forskning gennem dette counterpartsamarbejde, i forbindelse med at de varetager en del af undervisningen på uddannelserne i Vietnam og Kina.

For det femte inviterer Niels Brock årligt otte-ti gæsteundervisere til at undervise på uddannelsen. Gæsteunderviserne formidler praksisindsigt og ny forskningsviden til de studerende. Derudover betyder Niels Brocks counterpartsamarbejde med de internationale partneruniversiteter, at de studerende også periodisk bliver undervist af gæsteundervisere herfra. Underviserne vil typisk være på Niels Brock i mindst to måneder ad gangen og vil ofte have en bred profil, således at de kan fungere som gæsteundervisere i flere fag.

For det sjette har Niels Brock etableret kontakt til en række eksterne rådgivere. Rådgiverne repræsenterer en række private og offentlige organisationer inden for forskellige relevante sektorer såsom videregående uddannelse og relevante aftagerarbejdsmarkeder.

Ekspertgruppen anerkender, at uddannelsen er baseret på en amerikansk bachelortradition og derfor ikke kan sammenlignes direkte med danske uddannelser. I en dansk kontekst placerer uddannelsen sig mellem en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsbacheloruddannelse. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens videngrundlag svarer til kravene til en professionsbacheloruddannelse, men at uddannelsen ikke er tilstrækkelig forskningsbaseret til at svare til kravene til en akademisk bacheloruddannelse. Der indgår dog ikke obligatorisk praktik som i danske professionsbacheloruddannelser.

Siden sidste vurdering har man på uddannelsen gjort flere tiltag for at fremme uddannelsens videngrundlag og forskningstilknytning. Herunder nævnes det under institutionsmødet, at underviserne opkvalificeres. Eksperterne vurderer, at uddannelsen på dette grundlag har et stærkere videngrundlag i forhold til sidste institutionsmøde. Samtidig påpeger eksperterne også, at institutionen med fordel kan gennemføre flere tiltag med henblik på i højere grad at systematisere implementeringen af undervisernes videngrundlag i undervisningen, jf. kriterium 1.

Det fremgår af materialet, at der fra institutionens side ikke er foretaget yderligere siden sidste institutionsmøde med henblik på at øge nærheden til praksis. Uddannelsen tilnærmer sig derfor ikke yderligere en dansk professionsbacheloruddannelse på dette parameter.

Samlet set betragter ekspertgruppen således ikke videngrundlaget som tilfredsstillende for en uddannelse på bachelorniveau. Ekspertgruppen peger derfor på, at der er behov for, at Niels Brock fortsat har fokus på at sikre den løbende tilgang af både ny forskningsviden og viden om udviklingen inden for praksisfeltet og på de relevante beskæftigelsesområder. Dernæst bør der være fokus på, at der iværksættes procedurer, der sikrer, at denne nye viden tilgår og anvendes på de specifikke fag, som udbydes.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Uddannelsesforløbet over otte semestre er klart beskrevet i Catalog 2017-2018, og ekspertgruppen vurderer, at forløbet er i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Det fremgår klart af Catalog 2017-2018, at uddannelsen består af en række generelle fag, obligatoriske kernefag samt toningsfag inden for enten finansiering, marketing eller hospitality management. Derudover findes der på uddannelsen en række valgfag. Uddannelsen afsluttes med et projekt inden for enten marketing, finansiering eller hospitality management. Niels Brock gør det klart, at der er tale om en generel erhvervsøkonomisk uddannelse med toninger inden for enten finansiering, marketing eller hospitality management. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2017-2018
Bilag 2a: Syllabi

Begrundelse:
Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at 1. til 4. semester typisk dækker uddannelsens generelle fag samt grundlæggende businessfag. Toningerne inden for finansiering, marketing eller hospitality management starter på 5. semester. En bestået eksamen i kernefagene er en forudsætning for at kunne starte på toningsfagene. Fagbeskrivelserne for de enkelte fag kan i øvrigt indeholde bestemmelser om, at en bestået eksamen i tidligere fag er en forudsætning for at kunne tilmelde sig faget. En amerikansk bacheloruddannelse har desuden et system for nummerering af fag, som er med til at indikere progressionen mellem uddannelsens dele. Hvert fag har derfor både en titel og et nummer. På baggrund af ovenstående vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:
Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at uddannelsen er normeret til 128 US credits svarende til cirka 240 ECTS-point, hvilket svarer til fire års fuldtidsstudier. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Det fremgår af dokumentationen, at der i undervisningen er fokus på, at de studerende er aktive. Der anvendes en kombination af klasseundervisning i små grupper, gruppearbejde, pararbejde og individuel vejledning. De basale undervisningsprincipper bygger på tværfaglighed og problembaseret læring. For at kunne deltage i diskussioner og arbejde i grupper skal de studerende kunne demonstrere en selvstændig tilgang til opgaverne. Undervisningen bygger på en blanding af teoretisk forståelse og learning by doing. Der anvendes bl.a. casearbejde i undervisningen, for at de studerende får mulighed for at sætte deres viden i forbindelse med en simuleret praksis. For at understøtte uddannelsens globale aspekt gøres der brug af gæsteundervisere fra bl.a. partneruniversiteterne i USA, Kina og Vietnam.

Ekspertgruppen vurderer, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål og kompetencemålene, sådan som de fremgår af Catalog 2017-2018.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1:Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Det fremgår af dokumentationen, at det er uddannelsens undervisere, der sammen med ledelsen planlægger, hvilke test og eksaminer der skal finde sted. Der findes seks forskellige måder, hvorpå de studerende bliver testet og eksamineret, som gælder for både marketing-, finansierings- og hospitality management-specialiseringen. Der er tale om quizzer, som typisk gennemføres to til tre gange i løbet af et semester, og som har til formål at give de studerende en idé om vedkommendes egen forståelse af et givent materiale. Derudover arbejdes der med essays og rapporter, hvor de studerende udarbejder mere dybdegående analyser inden for et specifikt emne. Der anvendes også test, som ofte er en kombination af multiple choice-spørgsmål og essayspørgsmål. Der anvendes derudover studenterfremlæggelser som bedømmelsesredskab. Fremlæggelserne foregår i grupper og baseres ofte på det givne fags obligatoriske litteratur. Ud over fremlæggelser arbejdes der med casestudier, hvor de studerende arbejder med et tværfagligt emne. Dette foregår også i grupper og munder ofte ud i en rapport eller en mundtlig fremlæggelse. Ud over de nævnte prøve- og eksamensformer skal de studerende i slutningen af uddannelsen udarbejde et projekt inden for enten marketing, finansiering eller hospitality management. Det anbefales at udarbejde det afsluttende projekt i samarbejde med en selvvalgt privat virksomhed. Det afsluttende projekt skal bestås, bedømmes ved et mundtligt forsvar og have et omfang af cirka 40 sider.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål. Eksperterne bemærker desuden, at uddannelsen siden sidste institutionsmøde nu gennemfører mundtligt forsvar af det afsluttende projekt, og at projektet nu har en mere omfattende karakter end tidligere. Eksperterne anerkender, at man har forsøgt at højne niveauet for det afsluttende projekt, og opfordrer til, at man understøtter de studerende yderligere i forbindelse med projektet ved at have introduceret dem yderligere til videnskabsteoretiske tilgange samt samfundsvidenskabelige metoder. Dette kan, som det også nævnes under institutionsmødet, muliggøres, ved at den afsluttende projekt bredes ud over en længere tidsperiode, end det er tilfældet nu.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 9: ACICS

Begrundelse:
Niels Brock beskriver i redegørelsen, hvordan institutionen forventer at bruge ekstern censur på uddannelsen. Den eksterne censur har to funktioner. For det første skal den eksterne censur udgøre en indledende kvalitetssikring af eksamensopgavens opgaveformulering. For det andet har

den eksterne censur en funktion som en efterfølgende kvalitetssikring af de interne censorers opgavebedømmelse. De eksterne censorer ser i denne forbindelse et tilfældigt sample af besvarelserne i alle fag eller som minimum to opgavebesvarelser inden for hver karakterkategori.

Da Niels Brock hovedsageligt er en ungdomsuddannelsesinstitution uden et aktivt forskningsmiljø, vurderer ekspertgruppen, at den eksterne censur er et vigtigt element i at vurdere og sikre de studerendes faglige niveau på uddannelsen, herunder at eksamensbesvarelser svarer til et bachelorniveau. Censorer fra både uddannelsesinstitutioner og erhvervsliv kan med fordel samles med jævne mellemrum for at diskutere uddannelsens generelle faglige niveau. Ekspertgruppen anerkender dog også, at Niels Brock ifølge den amerikanske akkreditering ikke er forpligtiget til at have ekstern censur i forbindelse med eksaminerne.

Ekspertgruppen vurderer samlet set, at prøve- og eksamensformerne på uddannelsen i tilstrækkelig grad ligner de prøve- og eksamensformer, der benyttes på tilsvarende niveau. Det er dog tydeligt, at uddannelsen refererer til en amerikansk og ikke en dansk tradition.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1:Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at uddannelsen afsluttes med et projekt, hvori de studerende skal udarbejde en selvstændig analyse af en relevant problemstilling, der relaterer sig til enten marketing, finansiering eller hospitality management. De studerende opfordres til at skrive deres projekt i samarbejde med en virksomhed. Som forberedelse til arbejdet med det afsluttende projekt introduceres de studerende til researchmetoder og akademisk skrivning samt til basal viden om videnskabsteoretiske paradigmer. Derudover introduceres de studerende til, hvordan man indsamler og analyserer data med udgangspunkt i de relevante videnskabelige kriterier. Det afsluttende projekt skal have et omfang af cirka 40 sider.

Ekspertgruppen vurderer, at projektets omfang og øvrige krav svarer til kravene på uddannelser på tilsvarende niveau. Ekspertgruppen vurderer desuden, at de studerende i højere grad end tidligere understøttes i at skabe forbindelser til erhvervslivet. Som nævnt under kriterium 20 anbefaler ekspertgruppen, at uddannelsen understøtter de studerende yderligere i forbindelse med projektet ved at indføre et selvstændigt fag på uddannelsen med fokus på videnskabsteoretiske tilgange samt samfundsvidenskabelige metoder.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1: Catalog 2017-2018
Bilag 11c: Recruitment Agency Contract

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at det kræver en afsluttet gymnasial uddannelse at blive optaget på uddannelsen eller en udenlandsk eksamen, der svarer til en dansk gymnasial uddannelse. Desuden skal ansøgerne have gennemført et såkaldt pre-college curriculum, have dokumentation for tilstrækkelige engelskkompetencer (svarende til 6 point i en IELTS-test) samt have skrevet et personligt essay med et prædefineret emne på maksimalt 250 ord.

På institutionsmødet påpeger Niels Brock, at man siden sidste institutionsmøde har mindsket optaget med henblik på at højne niveauet på uddannelsen og derved bl.a. imødegå de tidligere problemer med de studerendes kvalifikationer i matematik og engelsk. Eksperterne hæfter sig dog fortsat ved de relativt lave karaktergennemsnit, som karakteriserer en række fag på uddannelsen. Niels Brock udtaler desuden selv fortsat bekymring over en gruppe studerendes utilstrækkelige matematiske færdigheder, som kommer til udtryk i store variationer i præstationer i økonomiske fag. I forlængelse heraf ser eksperterne gerne, at institutionen holder fast i tiltag, som skal højne kvaliteten af outputtet fra uddannelsen, og samtidig overvejer, om der skal gøres flere tiltag med henblik på samme. Sådanne tiltag kan bestå i yderligere kvalificering af optaget (læs nedenstående om kvalificering af kontakten til agenter) samt tiltag på uddannelsen.

Af bilagene fremgår det, at Niels Brock i en vis udstrækning gør brug af agenter (recruitment agencies) til at finde potentielle studerende i udlandet. På institutionsmødet bliver det desuden klart, at kontakten til omtrent 60 % af årgangen på uddannelsen er formidlet gennem agenter. Niels Brock har en fast gruppe af agenter, som arbejder for institutionen, og som i varierende grad yder service til institutionen. Agenternes fortjeneste består til gengæld af 10 % af de studerendes betaling for uddannelsen på første år.

Ekspertgruppen påpeger, at Niels Brock og agenterne i nogen udstrækning ser ud til at have modstridende interesser, idet Niels Brock er interesseret i at skabe kontakt til kvalificerede studerende, mens agenterne er interesserede i at skabe kontakt til så mange studerende som muligt. Niels Brock beskriver dog, at institutionen ikke oplever dette som et problem. Det er et krav til deres

agenter, at de skal gennemføre Niels Brocks Agent Academy og sende ansøgere, der lever op til Niels Brocks krav, for at kunne modtage betaling. I forlængelse af ovenstående anbefaler ekspertgruppen, at Niels Brock for fremtiden etablerer mere stabil kontakt med en eventuelt mindre gruppe af agenter. Formålet hermed skal være at gøre det klarere, hvilken type studerende Niels Brock leder efter, for derigennem at kvalificere den grove, uformelle sortering af kandidaterne, som agenterne foretager. I forlængelse heraf kunne man etablere procedurer, hvormed man kan evaluere, om og i hvilken udstrækning agent-servicen lever op til det forventede. Ekspertgruppen anerkender, at dette allerede er sket i Nepal, men anbefaler, at dette i fremtiden også sker i de andre lande, hvor Niels Brock anvender agenter. Niels Brock erklærer sig enig i denne plan, men anfører, at det endnu ikke har været muligt i alle lande, da uddannelsen stadig er relativt ny, og man ikke har haft tilstrækkelig tid til at vurdere agenterne.

Under institutionsmødet bliver det klart, at der er en forholdsvist stor frafaldsprocent blandt den første årgang på uddannelsen. Det står dog klart allerede nu, at denne udfordring udspringer af en for vag optagelsesprocedure, som allerede nu er strammet op.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen har gennemsigtige optagelseskriterier og -procedurer, men at studentergruppen fortsat er præget af at have et for lavt niveau i de afsluttede fag. Dette peger på, at institutionen fortsat skal arbejde på at kvalificere optaget og kvalificere de studerende yderligere, efter at de er blevet optaget.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens optagelseskrav er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau, som de fremgår af Catalog 2017-2018.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen gennem både mundtlige og skriftlige sprogtest.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Uddannelsen udbydes på engelsk, og dokumentationen viser, at Niels Brock kræver en sprogtest svarende til en IELTS-score på 6 eller en anerkendt sprogtest svarende til denne af studerende, der ikke har engelsk som modersmål, med en kvalificerende eksamen fra en engelsksproget uddannelse. Resultatet af testen må ikke være mere end to år gammelt for at være gyldigt.

Niels Brock har således højnet kvalifikationskravet på dette parameter og oplever, at de studerende kan deltage i undervisningen på det ønskede niveau. Kriteriet vurderes derfor opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 3: Faculty CV's

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at samtlige undervisere, der er tilknyttet uddannelsen, har enten en mastergrad, en kandidatgrad eller en ph.d.-grad. Niels Brock udarbejder desuden planer for den enkelte undervisers kompetenceudvikling. Underviserne tilbydes at deltage i forskelligartede kurser, der har til formål at bidrage til deres professionelle og faglige udvikling. Siden sidste vurdering har en relativt større andel af underviserne desuden forskningsbaggrund, hvilket eksperterne vurderer konstruktivt i forhold til flere kvalitetsparametre, herunder at sikre uddannelsens videngrundlag.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 3: Faculty CV's
Bilag 4: Counterpart Agreement

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at de enkelte undervisere har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Alle underviserne har enten en master-, en kandidat- eller en ph.d.-grad inden for relevante faglige områder. Derudover har de fleste af underviserne solide professionelle erfaringer inden for relevante erhverv og med relevant undervisning.

Undervisernes faglige kompetencer sikres bl.a. gennem et samarbejde med underviserne på Niels Brocks partneruniversiteter. Counterpartsamarbejdet har til formål at sikre en systematisk videndeling mellem uddannelsens undervisere og de udenlandske undervisere, herunder at tilføre de danske undervisere viden om ny forskning inden for fagfeltet. Niels Brock redegør i Counterpart Agreement detaljeret for, hvordan samarbejdet foregår, samt hvilke ansvarsområder de pågældende undervisere har, afhængigt af om de er gæsteundervisere eller lokale undervisere.

Niels Brock redegør for, at der på uddannelsen er et krav om, at den nærmeste leder i forbindelse med den årlige MUS-samtale sørger for at sikre, at alle undervisere følger den plan, der blev lagt i forbindelse med den forrige MUS-samtale for underviserens faglige og pædagogiske opkvalificering. I forbindelse med MUS-samtalen bliver lederen og underviseren desuden enige om en plan for det følgende år. Niels Brock redegør derudover for, at det er et krav fra de amerikanske akkrediteringsmyndigheders side, at der i undervisernes årlige udviklingsplaner indgår pædagogiske såvel som faglige opkvalificeringstiltag.

Af den supplerende dokumentation fremgår det, at den amerikanske akkrediteringsinstitution kræver, at underviserne som minimum har en mastergrad i det fag, de underviser i, samt minimum seks kurser på kandidatniveau inden for det område, de underviser i. Derudover skal alle undervisere godkendes af IES (International Education Service), der er et uafhængigt organ, der evaluerer undervisernes kompetencer. Underviserne skal godkendes i alle fag, de ønsker at undervise i, og Niels Brock skriver, at institutionen derfor tilstræber, at underviserne skal godkendes i flere fag, end de nødvendigvis underviser i, for at sikre undervisergruppen i tilfælde af sygdom eller andet frafald.

Underviserne deltager i forskellige udviklingsaktiviteter (professional growth). Der er eksempelvis tale om faglig opkvalificering gennem aktiviteter såsom faglige kurser, deltagelse i konferencer m.m. (jf. kriterium 14). I in-service training arbejdes der typisk med peer-learning og intern videndeling. Niels Brock skriver i den supplerende dokumentation, at der for underviserstaben afholdes

møder, der specifikt fokuserer på pædagogiske problemstillinger og pædagogisk udvikling. Derudover har Niels Brock i foråret 2016 taget initiativ til, at der afholdes pædagogiske workshops med eksterne undervisere med forskningsbaggrund og solid praksiserfaring inden for uddannelse og undervisning. Disse aktiviteter er ligeledes med til at understøtte undervisernes pædagogiske og faglige udvikling.

Ekspertgruppen ser et potentiale i at etablere yderligere systematisk integration mellem fagteams med henblik på at sikre sammenhæng i undervisningen og optimere videngrundlaget. Derudover vurderer ekspertgruppen på baggrund af ovenstående, at der er en veldokumenteret systematik i undervisernes faglige og pædagogiske opkvalificering.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 4: Faculty CV's

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at underviserne tilsyneladende har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på engelsk. Alle undervisere skal igennem en samtale på engelsk som et led i ansættelsesprocessen og skal kunne fremvise dokumentation for tidligere erfaringer med at undervise på engelsk. De studerende bliver yderligere bedt om at kommentere på de enkelte underviseres engelskkundskaber i evalueringer. Resultaterne fra de studerendes vurderinger bliver taget op i forbindelse med de respektive underviseres MUS-samtaler, og er resultaterne ikke tilfredsstillende, bliver der taget opfølgende initiativer.

Kriterium 29

I den udstrækning løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:
Det fremgår af redegørelsen, at der anvendes løstansatte undervisere på uddannelsen. Eksterne undervisere og eksperter med aktuel erhvervserfaring fra både Danmark og udlandet er med til at berige uddannelsen, fx med ledelsesmæssig og sektororienteret ekspertise. Derudover er det med til at tilføre uddannelsen diversitet, at der inddrages professionelle med forskellige kulturelle og akademiske baggrunde. Som følge af brugen af eksterne undervisere udvikles de studerendes kulturelle bevidsthed, og deres horisont udvides. Ekspertgruppen vurderer, at begrundelsen for at anvende løstansatte undervisere på uddannelsen er tilstrækkelig til, at kriteriet vurderes som opfyldt.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at det overordnede ansvar for American BSc in Business Administration ligger hos Niels Brocks dean of academic affairs. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at det er dean of academic affairs, der er ansvarlig for uddannelsens drift i samarbejde med en administration, der består af administrativt personale, en studievejleder og en karrierevejleder.

Udstedelse af eksamensbeviser sker til alle studerende, der har opnået det antal studiepoint inden for enten marketing, finansiering eller hospitality management, som kræves. Alle eksamensbeviser underskrives af uddannelseslederen eller af Niels Brocks direktør.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde

Begrundelse:
Ifølge institutionens redegørelse er dean of academic affairs i samarbejde med executive vice president ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sikre dens aktuelle relevans. Dean of academic affairs er fagleder og sikrer, at det anvendte undervisningsmateriale lever op til fagets indhold og krav, opmuntrer til en refleksiv praksis blandt fagets undervisere og sikrer støtte og diskussion af relevant forskning inden for området.

Institutionen har således siden sidste vurdering ændret de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, der blev anmærket under kriterium 32, og kriteriet er nu opfyldt.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at Niels Brock har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler og arbejdspladser og tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr til de studerende.

Under sidste institutionsmøde varslede ekspertgruppen, at den ville se på, om faciliteterne tilsvarede det varslede store optag på studiet. Optaget er dog mindsket siden sidst, hvorfor ekspertgruppen vurderer dette irrelevant.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen på 46.400 euro (jf. hjemmesiden) ligger på samme niveau som prisen for tilsvarende uddannelser, og at den på tilfredsstillende vis modsvarer uddannelsens omfang, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Uddannelsen markedsføres via Niels Brocks hjemmeside, og ekspertgruppen vurderer, at materialet giver et præcist og informativt billede af uddannelsen, herunder af uddannelsens faglige indhold, som det fremgår af Catalog 2017-2018, samt uddannelsens sprogkrav.

Niels Brock redegør på hjemmesiden og i Catalog 2017-2018 for, at de studerende via uddannelsen American BSc in Business Administration opnår en amerikansk Bachelor of Science-grad, og det er uddybet, at denne bachelorgrad er stærkt erhvervsorienteret og således i Danmark bedst kan sammenlignes med en professionsbachelorgrad. Niels Brock understreger desuden, at der ikke indgår praktik i uddannelsen, men at de studerende i det afsluttende projekt opfordres til at indgå i et samarbejde med en virksomhed.

I relation til kriterium 1 fortæller Niels Brock på institutionsmødet, at uddannelsen bedst kan beskrives som en mellemting mellem en akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsbacheloruddannelse. Ekspertgruppen er enig i denne vurdering.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2017-2018

Begrundelse:
Af Niels Brocks hjemmeside og den supplerende dokumentation fremgår det, at uddannelsesgebyret dækker undervisning og den primærlitteratur, der anvendes på uddannelsen. De studerende skal selv medbringe en computer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen. Både undervisere, ledelse, studienævn og advisoryboard er involverede i den løbende evaluering af uddannelsens kvalitet og niveau. Det er dean of academic affairs i samarbejde med executive vice president, der er ansvarlig for, at der bliver fulgt op på evalueringerne.

De studerende evaluerer underviserne efter hvert semester. Evalueringerne skal bl.a. inkludere en vurdering af underviserens engelskkundskaber. Derudover skal alle studerende evaluere deres tilfredshed med uddannelsen samlet set en gang om året.

Da uddannelsen er akkrediteret af det amerikanske akkrediteringsbureau ACICS, bliver uddannelsen også fulgt af denne institution via årlige indrapporteringer. Niels Brock forklarer i redegørelsen, at institutionen skal indlevere en årlig rapport til ACICS kaldet en CEP-rapport (Campus Effectiveness Report). CEP-rapporten skal bl.a. indeholde en redegørelse for uddannelsens fastholdelsesrater. Her skal Niels Brock dokumentere, hvor mange studerende der aktivt studerer på uddannelsen. Undervisere, ledelse og advisory¬board kommer på baggrund af statistik om fastholdelsesrater med forslag og idéer til, hvordan man kan fastholde flere studerende på uddannelsen. I den forbindelse kontaktes samtlige studerende, der har afbrudt uddannelsen, enten skriftligt eller pr. telefon. De tidligere studerende bliver spurgt om årsagerne til deres afbrud. Derefter ses der på, om man kan spore nogle gennemgående årsager til frafaldet. Opfølgende udarbejder Niels Brock en plan for, hvilke tiltag der kan være med til at øge gennemførelsen. Planen udarbejdes på baggrund af diskussioner blandt undervisere og ledelse og i advisoryboardet.

CEP-rapporten skal derudover indeholde oplysninger om de dimitterede studerendes beskæftigelsesrater. Alle tidligere studerende bliver i den forbindelse kontaktet skriftligt eller telefonisk og

spurgt om deres jobsituation. Formålet er at finde frem til, hvor mange af de dimitterede studerende der har relevante jobs og/eller tager mere uddannelse. På baggrund af disse oplysninger forsøger Niels Brock at få et indblik i de typiske årsager til, at nogle dimittender ikke får et job, efter at de har afsluttet uddannelsen. Der spørges også om de dimitterede studerendes tilfredshed med uddannelsen. Bl.a. bliver de spurgt om, i hvilken grad uddannelsen var med til at forberede dem til arbejdsmarkedet.

Niels Brock skal i forbindelse med CEP-rapporten derudover kontakte alle de arbejdsgivere, der har ansat dimitterede studerende, og spørge om arbejdsgivernes tilfredshed med dem. Arbejdsgiverne bliver desuden bedt om at pege på eventuelle områder, som uddannelsen burde have mere fokus på. Resultaterne fra samtalerne viderebehandles af undervisere, ledelse og advisoryboard.

Underviserne på uddannelsen har frihed til at anvende de pædagogiske metoder og læringsstile i undervisningen, de finder hensigtsmæssige for at opnå fagets læringsmål. Men hvis det på baggrund af arbejdsgivernes udtalelser vurderes, at de dimitterede studerendes kompetencer ikke lever op til forventningerne, vil ledelsen og advisoryboardet i samarbejde med underviserne tage initiativer, som kan forbedre undervisningen. Redegørelser for dette arbejde skal også indarbejdes i CEP-rapporten.

I sagens natur kan Niels Brock ikke udarbejde en CEP-rapport indeholdende samtlige punkter, før uddannelsen har haft sit første gennemløb. Niels Brock understreger, at institutionen indtil da er forpligtiget til at rapportere om overgangene fra semester til semester samt om eksamenskaraktererer.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund heraf, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde

Begrundelse:
Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at der foregår følgende opfølgninger på uddannelsens evalueringer: For det første bliver resultaterne fra de studerendes kursusevalueringer diskuteret i forbindelse med MUS-samtalerne mellem dean of academic affairs og de enkelte undervisere. Hvis resultaterne fra evalueringerne ikke er tilfredsstillende, bliver der taget initiativer til forbedringer. Resultaterne fra den tilbagevendende tilfredshedsundersøgelse blandt de studerende bliver ligeledes viderebehandlet af advisoryboardet, som kommer med forslag til eventuelle forbedringer. Studienævnet spiller ligeledes en rolle i forbindelse med opfølgningen på evalueringer. Studienævnet

har udelukkende en rådgivende funktion i forbindelse med opfølgning på de forskellige evalueringer og derfor ingen formel beslutningskompetence, og advisoryboardet har på samme måde også kun en rådgivende funktion i forbindelse med kvalitetssikring og udvikling af uddannelsen.

Det fremgår af dokumentationen, at dean of academic affairs i samarbejde med executive vice president har ansvaret for at følge op på samtlige af uddannelsens evalueringer og er ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sørge for dens aktualitet og relevans.

ACICS stiller desuden krav om, at Niels Brock hvert år gennemfører en form for selvevaluering (self-study), samt at der følges op på de seks elementer fra CEP-rapporten. Som der tidligere er redegjort for, er de seks elementer i CEP-rapporten følgende: retention rates, graduation rates, placement rates, graduate satisfaction level, employer satisfaction og student learning outcomes. Hvis Niels Brock ønsker at beholde akkrediteringen, er det et krav, at repræsentanter for ACICS mindst hvert tredje år aflægger besøg på institutionen.

Dokumentationen viser samlet set, at Niels Brock har procedurer for systematisk opfølgning på evalueringer, og kriteriet er dermed opfyldt.

Appendiks A – Bilagsmateriale

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

- Bilag 1: Catalog 2017-2018
- Bilag 2a: Syllabi (finansiering og marketing)
- Bilag 2b: Syllabi (hospitality management)
- Bilag 3: Faculty CV's
- Bilag 4: Counterpart Agreement
- Bilag 5: ACA, Academic Credit Analysis
- Bilag 6a-f: Annual faculty development plans
- Bilag 7a: Study board overview
- Bilag 7b: Study board elections
- Bilag 7c: Study board representative council
- Bilag 7d: Study board meetings
- Bilag 8: GENIE centre
- Bilag 9: ACICS
- Bilag 10: Job descriptions
- Bilag 11a: 4 year BSc fact sheet
- Bilag 11b: Niels Brock International Brochure
- Bilag 11c: Recruitment agency contract
- Bilag 12: CEP 2017 BSc On-Site
- Bilag 13: Letter from minister Søren Pind
- Bilag 14: BSc Curriculum Map

Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

© 2018 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

DANMARKS EVALUERINGSINSTITUT

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk